



# **COMUNE DI ALCAMO**

**Provincia di Trapani**

**III<sup>^</sup> COMMISSIONE CONSILIARE**

**Urbanistica – Lavori Pubblici**

*Verbale n. 98 del 12/08/2014*

*L'anno duemilaquattordici giorno 12( dodici) del mese agosto dalle ore 09,30 in poi, si è riunita la 3° Commissione Consiliare presso i locali del 5 Settore Urbanistica e Pianificazione del Territorio, per la trattazione del seguente O.d.g: Strada Provinciale SP47*

<i>COGNOME E NOME</i>		<i>PRESENZA</i>	<i>entrata</i>	<i>uscita</i>
<i>ALLEGRO A. MARIA</i>	<i>PRESIDENTE</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>DARA FRANCESCO</i>	<i>V/PRESIDENTE</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>FERRARELLA FRANCESCO</i>	<i>Componente</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>INTRAVAIA GAETANO</i>	<i>Componente</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>NICOLOSI ANTONINO</i>	<i>Componente</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>RUISI MAURO</i>	<i>Componente</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>
<i>CALDARELLA IGNAZIO</i>	<i>Componente</i>	<i>SI</i>	<i>11.00</i>	<i>13.00</i>

Commissione del 12/08/2014 ore 11.00 chiusura ore 13.00 strada provinciale SP47

Presenti: tutti

Il Presidente, constatata la regolarità dell'incontro alle ore 11.00 alla presenza del segretario Consigliere Ferrarella, dichiara aperta la seduta e ringrazia gli intervenuti l'Arch. Bertolino. Il Presidente chiede al Dirigente delucidazione sull'argomento in questione.

**L'Arch. Bertolino:** La provincia ha avuto bisogno di fare degli interventi di consolidamento della strada provinciale esistente perché soggetta a fenomeni di scivolamento e quindi ha autonomamente fatto il progetto dei lavori da eseguire, ha avviato le procedure di esproprio, ha dichiarato la pubblica utilità dei lavori e l'urgenza. Per poter proseguire con le pratiche per l'esproprio, ha chiesto al Comune di apporre i vincoli dato che è l'unico adempimento che la provincia non può fare, perché di competenza del Comune. La Provincia è l'ente espropriante e responsabile verso i proprietari anche per quanto riguarda l'indennità di esproprio e quindi i pagamenti. Chiedono al Comune di apporre i vincoli preordinati all'esproprio.

**Nicolosi:** La parte economica viene assunta dal Comune ?

**L'Arch. Bertolino:** assolutamente dalla Provincia. Predisposizione al progetto, prosecuzione dei lavori, pagamento dell'esproprio, qualunque tipo di contenzioso dovesse sorgere con i proprietari responsabilità della Provincia.

La strada è preesistente, i lavori sono soltanto di consolidamento, per altro minimali con interventi con destinazione in gran parte a verde agricolo, qualche zona C sono aree a destinazione ordinaria, non sono aree che avevano vincoli all'esproprio perché non c'era nessuna previsione a farlo.

Il lavoro che vanno a fare, sono manufatti di supporto e consolidamento per la strada, non si è in presenza di necessità di apporre variante urbanistica. Opere che non hanno una propria autonomia sono di supporto.

A mio parere risolvere la situazione è una previsione delle Norme tecniche di attuazione del PRG art. 24 a pag. 26 " I Tracciati e le caratteristiche delle strade e delle aree per la viabilità e la sosta indicati negli elaborati del PRG, hanno valore di massima e per tanto possono essere modificati senza che ciò costituisca variante urbanistica". Occorre un progetto esecutivo, ma non costituisce una variante. Il tracciato non viene toccato e nelle aree limitrofe fanno opere di consolidamento .

**Dara:** I lavori sono già realizzati e i tecnici hanno stabilito di fare queste opere di supporto. Che compito ha il Comune?

**L'Arch. Bertolino:** L'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio previsto dal Testo Unico delle espropriazioni è di competenza del Comune sempre, del Consiglio Comunale. Se il Consiglio non li appone la Provincia avrebbe problemi con i proprietari. La Provincia ha avviato la procedura con i proprietari, l'ing. Candela diceva che nella quasi totalità hanno raggiunto un accordo con i proprietari, comunque è una competenza della Provincia e al Comune spetta solo di apporre i vincoli.

**Ferrarella:** hanno già preso i terreni limitrofi alla strada?

**L'Arch. Bertolino:** Sono terreni limitrofi alla strada per fare le opere di consolidamento. Siamo nella fascia di rispetto della strada il che significa, che in quella fascia non è possibile costruire.

**Caldarella:** ho approfondito i contenuti e gli elaborati, leggendo le premesse e l'atto finale ho visto che siamo in una strada RT (Reggia Trazzera) e non è evidenziato neanche nella cartografia ed è 36 m e 70 cm e tutti i terreni, sia quelli occupati temporaneamente, sia quelli definitivi ricadono sulla RT. Se vado a pagare a 22 euro a mq le zone C5 e se non li evidenzio nella delibera, domani viene qualcuno prende l'atto deliberativo e vede che non è evidenziato. Manca la certificazione inviata dal Comune di Alcamo alla Provincia in data 20/06/2013, dove si evidenziano le particelle che ricadono nella RT secondo il PRG. La Provincia deve evidenziare nella cartografia le particelle che ricadono sulla RT che è demaniale.

**Ruisi:** Considerato l'argomento sollevato della RT dal collega potrebbe rispondere già adesso ?

**L'Arch. Bertolino:** Per me è fondamentale dire che il Comune non entra nel merito del progetto, non ci compete, lo ha approvato a norma di legge .

Condivido ciò che dice Caldarella . La Provincia chiede l'apposizione di vincoli. Il Comune non è responsabile deve solo apporre dei vincoli, la Provincia è l'organo espropriante. Nonostante

facciate un emendamento rimane un problema della Provincia. Esisteva la reggia trazzera ma oggi non sappiamo, se sono state riscattate le aree o meno, ma non è un problema nostro.

**Ruisi:** Caldarella lo fa per le conseguenze che comporterà, è una cautela eccessiva perché tecnicamente elimina quello che un domani qualcuno potrebbe avere a che dire, la delibera deve essere più completa e precisa.

Spesso parliamo di ratifiche e mettere buchi e salvare la baracca, non parlo di lei, perché quando già parliamo di opere realizzate per un completamento procedurale e dopo realizzate, devono essere espropriate, ma doveva essere fatto prima "PREORDINATI", prima metto un vincolo e poi realizzo, ho la sensazione che questo vada a alterare una procedura. Questo mi lascia perplesso a livello di procedure.

La questione delle RT è importante anche per il pagamento. Con riferimento alla questione prendo atto dell'art. 24 sulla variante, vale la pena approfondire. Perché l'Assessorato Regionale si dovrebbe pronunciare per una ratifica?

**L'Arch. Bertolino:** Se l'Assessorato deve fare alcune osservazioni, può farlo.

**Intravaia:** Non è il suo caso, ma mi chiedevo come mai il Consiglio Comunale, deve dare un parere su un lavoro già fatto. Per quanto riguarda la responsabilità in certe branchie c'è una norma lacunosa. La sua persona merita rispetto, pur non essendo alcamese lavora per la collettività alcamese

**Ferrarella:** Condivido quanto detto da Caldarella, siccome non è evidenziata la reggia trazzera, è opportuno metterla in evidenza.

**L'Arch. Bertolino:** ringrazia della stima, sta lavorando per la città di Alcamo e cercherà di fare tanto. Arrivato a un certo punto tutti gli accertamenti servono a garantire. A me piace individuare la migliore soluzione. Il Consiglio Comunale nelle materie di competenza è sovrano.

**La Commissione** vista la delicatezza della questione si riserva di approfondire l'argomento e si autoconvoca per il 13/08/2014 alle ore 12.00 per esprimere il parere sulla delibera in questione.

**La Commissione** chiude i lavori alle ore 13.00.

Il Segretario  
F.sco Ferrarella

Il Presidente  
Anna Allegro